



תעבורה - סטייה מעונש הפסילה המינימאלי בחוק למורשת בנהיגה בשכרות

השופט: ש' קריספין-אברהם
למדינה: עו"ד חן
לנאשמת: עו"ד א' ג'אן

הנאשמת הורשעה בביצוע עבירה של נהיגה בשכרות לאחר ששתתה שתי כוסות שמפניה ונהגה שבגופה נמדדו 330 מק"ג אלכוהול לליטר אוויר נשוף. ב"כ הנאשמת טען כי מדובר בנאשמת ללא הרשעות קודמות או תיקים נוספים, בעלת נסיבות אישיות לא פשוטות ועל כן ביקש להפחית בעניינה מפסילת המינימום ולהעמיד את עונשה על 11 חודשי פסילה בלבד בניכוי הפסילה המנהלית אותה ריצתה.

המדינה סברה כי מדובר בעבירה חמורה ביותר וביקשה להטיל על הנאשמת פסילה כחוק בת שנתיים, פסילה על תנאי, קנס והתחייבות.

בית המשפט סבר אף הוא כי מדובר בעבירה חמורה ביותר שמהווה סיכון של ממש לציבור עוברי הדרך אך מצא כי מדובר בנאשמת ללא הרשעות קודמות, שביצעה את מבחני הביצוע ללא כל דופי שנטלה אחריות על המעשה והודתה מבלי שכפרה קודם לכן באשמה, כאשר עובדה זו כמו גם נסיבותיה האישיות היוותה טעם מיוחד שהצדיק בעניינה הפחתה מחובת הפסילה הקבועה בחוק.

בית המשפט גזר על הנאשמת קנס בסך של 1,200 ₪, פסילה בפועל למשך 360 יום בניכוי 30 ימי הפסילה המנהלית, פסילה על תנאי בת 4 חודשים למשך 3 שנים והחתימה על התחייבות כספית בסך של 10,000 ₪ למשך 3 שנים.

[תת"ע \(שלום לתעבורה – ת"א\) 6994-05/11 מ"י נ' עזרא; ניתן ביום 04.12.11.](#)