



בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

20 אוגוסט 2015

בפ"מ 5963-08-15 מקוננט נ' מדינת ישראל

1 המבקש:
2 זה היה בום חמישי. חזרתי לאחר עבודה של 12 שעות. שמתי את האוטו בחנייה. הלכתי לישון. הבן
3 שלי השתחרר לא מזמן מהצבא. יש לו חברים. לא הייתי מודע לזה שהוא לקח את האוטו. רק למחרת
4 היום נודע לי. רציתי לעשות קניות לשבת ויצאתי לחניה ולא ראיתי את האוטו. שאלתי את הבן שלי
5 היכן האוטו ואז הבן אמר לו מה קרה.

6
7 עונה לשאלות ב"כ המשיבה:
8 ש. זאת לא הפעם הראשונה שהבן לוקח את האוטו. כשהוא חוזר מהצבא הוא לוקח את האוטו
9 ת. זו פעם ראשונה שהוא נהג בלילה.
10 ש. בערב הוא לפעמים לוקח את האוטו
11 ת. ביום הוא נהג כמו כולם. הוא לא היה רגיל לצאת בשעות כל כך מאוחרת. ביום כאשר יש סידורים
12 הוא לוקח את האוטו
13 ש. זהו יודע היכן מפתחות של האוטו
14 ת. כן. הם בבית.

15 ש. אתה לא מחביא את המפתח שלא ייסע בלילה
16 ת. בלילה אני מחביא את מפתחות האוטו. בשעות המאוחרות של הלילה אני לא משאיר את המפתחות
17 במקום פתוח מחשש שייקחו את האוטו. אני מחזיק את המפתחות בחזר השינה. יכול להיות שלקח
18 את המפתחות בזמן של המקלחת. המפתח היה ליד השידה של המיטה כאשר הבן לקח את המפתחות.
19 ש. אתה הזהרת אותו שהוא לא ינהג
20 ת. כן. לפני שבועיים, לפני המקרה, הזהרתי שזה מסוכן לצאת בסוף שבוע עם הרכב.

21
22 ב"כ המבקש:
23 למבקש אין עבר תעבורתי ואין עבר פלילי. לנהג אין עבר תעבורתי. הנהג סיים שירות צבאי בסיירת
24 אגוז ועבר לא מזמן הכשרה במערכת הביטחון. לפי בדיקות המאפיינים המבחנים יצאו תקינים.
25

26 המבקש:
27 אשתי בהריון וצריכה ללדת ביום 26.8.15. מאז שהושבת הרכב קשה לי ללכת לעבודה ולחזור. אני
28 נוסע לעבודה במונית. הבן שנהג הוא הבכור. יש לנו רק מכונית אחת.
29

30 ב"כ המשיבה:
31 מותנגדים לבקשה. ההסברים אותם הציג המבקש אינם מהווים עילה משום לביטול איסור השימוש.
32 חברי הפנה למספר פסיקות מבתי משפט השלום. מבקש להפנות ל- רע"פ 1286/11 אכן בעל הרכב זומן



בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

20 אוגוסט 2015

בפ"מ 5963-08-15 מקוננט נ' מדינת ישראל

1 להליך השימוע אך בית המשפט מתייחס לכך שהמבקש הוא האבא כאשר הבן לקח את הרכב. בית
2 המשפט קובע שלא מספיק כי הנהג פעל בניגוד להוראותיו אלא יש על בעל הרכב להראות כי הוא עשה
3 פעולות נוספות ככל שביכולתו על מנת למנוע את ביצוע העבירה. כמו כן בסעיף 17 לאותה פסיקה קובע
4 בית המשפט כי נדמה שדרישה לבעל רכב לעשות ככל יכולתו למנוע את העבירה היא דרישה ראויה
5 ובעל חשיבות. בית המשפט קובע כי זה ערך השעה ופירוט רב וממושך את ההשלכות ודבר המחוקק
6 כאשר זה החליט לתת סמכות לקצין לפסול הרי שהיה ער לעובדה כי יפגעו למעשה על לא עוול בחפם.
7 הן פגיעה כלכלית והן מבחינה אישית וכו' אף על פי כן המחוקק החליט לתת סמכות לקצין להשבית
8 את הרכב. רק בנסיבות חריגות יש לבטל את איסור השימוש. אין מדובר במקרה זה. המבקש לא הציג
9 אישורים לעניין העובדה כי אשתו בהריון מתקדם. לנהג רישיון נהיגה משנת 2011 ללא ה.ק. למבקש
10 רישיון נהיגה משנת 2012 ללא ה.ק.

11
12 לאחר הפסקה:

13
14 ב"כ המבקש:

15 מציג לבית המשפט אישור על מועד לידה צפוי של אשת המבקש.

16 17 18 החלטה

19
20
21 לפני בקשה לביטול הודעת איסור שימוש ברכב הנמצא בבעלות המבקש. ברכב נהג בנו של המבקש
22 ונרשם נגדו כתב אישום המייחס לו עבירה של נהיגה בשכרות כאשר בבדיקת נשיפה נמצא ריכוז של
23 380 מיקרוגרם אלכוהול.

24
25 לטענת המבקש לא אישר לבנו לנהוג ברכב, החזיק את מפתחות הרכב על שידה ליד מיטתו והבן נטל
26 את המפתחות ללא רשות. לדבריו אינו מתיר לבן לנהוג בשעות הלילה.

27
28 לטענת ב"כ המבקש אי עריכת שימוע למבקש, דהיינו, לבעלים של הרכב מהווה פגם מהותי שיש בו
29 להביא לביטול הודעת איסור השימוש.

30
31 פקודת התעבורה אינה מחייבת עריכת שימוע לבעלים של רכב אלא לנהג בלבד ועל כן העובדה שלא
32 נערך שימוע למבקש אינה מהווה פגם היורד לשורשה של החלטת הקצין. המבקש העלה טענותיו בפי
33 בית המשפט ובית המשפט ישקול אותן.

**בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה****20 אוגוסט 2015****בפ"מ 5963-08-15 מ'מדינת ישראל**

1

2 על בעל רכב מוטלת חובה לדאוג לכך ולפקח שלא יבוצעו עבירות ברכבו, במיוחד לא עבירות חמורות.
3 עליו לבחון היטב למי ניתנת הרשות לנהוג ברכב ובאילו תנאים.

4

5 לא שוכנעתי מעדותו של המבקש בפני כי אכן עשה כל הניתן למנוע נהיגת הבן ברכב. טענתו כי הניח
6 את המפתחות על שידה בחדר השינה אין בה כדי למנוע נהיגה ברכב בשעות לילה אם היה בכוונתו
7 למנוע באופן רציני את נהיגת הבן ברכב.

8

9 יחד עם זאת, מצאתי מקום לקיצור התקופה לאיסור השימוש ברכב עקב נסיבות אלה:
10 הוצג בפני טופס בדיקות מאפיינים תקין לחלוטין שבוצע לנהג. הן לנהג הרכב והן למבקש עבר
11 תעבורתי נקי לחלוטין. הנהג השתחרר לאחרונה משירות סדיר וסיים קורס במערכת ביטחון. אשתו
12 של המבקש נמצאת בהריון מתקדם והוצג בפני אישור לפיו היא עומדת ללדת ביום 26.8.15.

13

14 בנסיבות אלה תסתיים תקופת איסור השימוש ברכב ביום 24.8.15. במועד זה יוחזר הרכב למבקש.
15 **מדובר ברכב מס. 1593267.**

16

17 החלטה קשורה לדוח מס. 50200913171.

17

18

19

20

21 ניתנה והודעה היום ה' אלול תשע"ה, 20/08/2015 במעמד הנוכחים.

21

רות רז, שופטת

22

23

24

25