



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בראשון לציון

17 מרץ 2016

ת"פ 24221-08-14 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1

לפני כבוד השופט נעם שילו

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשם

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

**נוכחים:**

ב"כ המאשימה עו"ד לאה נהרי  
הנאשם

ב"כ הנאשם עו"ד דניאל ממשרדן של עו"ד אברהם ג'אן  
ק. המבחן - בהעדר

**פרוטוקול**

**הכרעת דין**

בטרם תוקרא הכרעת דין זו יצוין כי החלטתי לזכות את הנאשם זיכוי מלא מהאישום של עבירה נהיגה בעת היותו שיכור בו הואשם בכתב האישום שהוגש כנגדו בתיק זה.

עוד הואשם הקטין כי ביצע עבירה של הרכבת נוסע כאשר הוא הנוהג מתחת לגיל 18 והדבר אסור עליו. גם עבירה זו לא הוכחה לפניי כדבעי, ולאור נסיבות זיכוי הנאשם מהעבירה העיקרית בתיק זה, מטעמים אלו ומטעמים על בסיס הגנה מן הצדק, אני מזכה אותו גם מביצוע עבירה זו וזאת מן הספק.

לפיכך, הנאשם מזוכה מכל העבירות בהן הואשם בתיק זה.



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בראשון לציון

17 מרץ 2016

ת"פ 14-08-24221 מדינת ישראל נ' [redacted]

- 1 ד. העבירה של הרכבת נוסע על קטנוע כאשר הנוהג מתחת לגיל 18
- 2 כעולה מהראיות שלא הוכחו על ידי הנאשם, הוא אכן נעצר ולבדיקת רישיונות כאשר הוא
- 3 מרכיב את חברו [redacted] אשר העיד כעד הגנה כי הם נסעו יחד כאשר הנאשם מרכיב אותו
- 4 וזאת לצורך מבחן תיאוריה. הנאשם אמנם הודה כי ידע שהוא מבצע עבירה בהרכיבו נוסע
- 5 בניגוד לתנאי רישיון הנהיגה בו אחז אותה עת. [ראה ת/1 חקירת הנאשם מיום 8/7/14].
- 6
- 7 מדובר בעבירה נלווית לעבירה העיקרית ממנה זוכה הנאשם בהכרעת דין זו, עבירה שברגיל
- 8 איננה בסמכותו של בית משפט זה אלא בית משפט לתעבורה לאור מהות העבירה וקביעת
- 9 הדין באילו עבירות תעבורה שביצע קטין ידון בית המשפט לנוער ובאילו בית הדין לענייני
- 10 תעבורה.
- 11 העובדות מצביעות כי השוטרים, שחררו את הנאשם באותו יום מספר שעות לאחר שנעצר,
- 12 ולא בוצעה כל פעולה נוספת בעניינו. השוטרים עצמם לא היו בטוחים שהנאשם מצוי תחת
- 13 השפעת סם כלשהוא ולכן נטלו דגימה לבדיקה. נערכה לנאשם בדיקת שכרות פיסית במהלכה
- 14 נרשם כי הוא מסודר ומדבר לעניין [ת/10] באותו דו"ח מצוין כי השוטר ממלא הדו"ח התרשם
- 15 כי הנאשם תחת השפעת סם "סלה". בעניין הרכבת נוסע בניגוד לתקנה 120 לתקנות, לא
- 16 נרשם דו"ח ולא נעשה דבר באותו יום בו נתפס הנאשם – 22/6/14. עוד ניתן לראות כי חקירת
- 17 הנאשם נערכה רק ביום 8/7/14 [ת/1] הונה אומה 18 ימים לאחר המועד בו נעצר הנאשם על
- 18 ידי שוטרים. גם אז לא נרשם דו"ח לנאשם בגין העבירה של הרכבת נוסע שלא כדין.
- 19 אני סבור כי לאור פעולת השוטרים, הנ"ל, ולאור העובדה כי רישיון הרכב של הנאשם לא
- 20 הוצג לפניי, וגם לאור הזיכוי בעבירה העיקרית בתיק זה, לא ביססה כדבעי גם התשתית
- 21 הראייתית לצורך קביעה כי הנאשם ביצע עבירה זו, שהינה עבירה של ברירת קנס בלבד. לו
- 22 היה נרשם לנאשם דו"ח בגין עבירה זו אז במעמד בו עוכב על ידי השוטרים הרי שוודאי היה
- 23 משלם את הקנס ובכך היה מסתיים העניין.
- 24 לעניין התיישנות העבירה, אכן כתב האישום הוגש כאשר הוא כולל עבירה זו, ולכאורה לא
- 25 חלה התיישנות על העבירה אך בפועל חלפו למעלה משנה ושמונה חודשים מאז יום האירוע
- 26 ומדובר בתקופה ארוכה למדי. הנאשם אמור להתגייס בעוד כמה ימים לחיל קרבי ולפיכך
- 27 יהא זה אך צודק שלא למצוא אותו כמי שביצע גם עבירה קלה יחסית זו ולזכות אותו גם
- 28 ממנה.
- 29
- 30



בית משפט לנוער בבית משפט השלום בראשון לציון

17 מרץ 2016

ת"פ 24221-08-14 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

- 1 ה. סיכום
- 2 .12 לאור כל האמור לעיל כאמור, אני מזכה את הנאשם מן הספק בתיק זה.
- 3
- 4 .13 זכות ערעור 45 ימים מהיום.
- 5
- 6 .14 המזכירות תסגור את התיק, הפקדות יוחזרו לנאשם ככל שקיימות בתיק זה.
- 7
- 8
- 9
- 10 ניתנה והודעה היום ז' אדר ב' תשע"ו, 17/03/2016 במעמד הנוכחים.
- 11

נעם שילו

נעם שילו, שופט

12  
13

המחלקה לטיפול בנערים  
מגורר