

תעבורה - 21 ימי פסילה מנהלית בעבירות של גרם תאונת דרכים ונהיגה בשכרות



השופט: א' האוזרמן
למבקש: עו"ד א' ג'אן
למדינה: עו"ד ל' אלדר

נגד המבקש ניתן ביום 16.3.16 צו פסילה מנהלית לתקופה של 60 יום מתוקף סמכותו של קצין משטרה, בשל חשד למעורבותו בגרם תאונת דרכים מסוג נזק בלבד בזמן נהיגתו בשכרות. בפני בית המשפט בקשה לביטול פסילה זו.

ב"כ המבקש טען להיעדר קיומן של ראיות לכאורה. נטען כי בגין תאונה שתוצאתה נזק בלבד, אין סמכות לפסילה מנהלית. עוד נטען כי בחלוף שבועיים מיום המקרה עדיין לא נמצא בחומר החקירה כל חו"ד לעניין תוצאת בדיקת הדם של המבקש, וכי באי מסירת טופס בדיקת דם בהתאם לסעיף 65(ג) לפקודת התעבורה, למבקש, נפל פגם בהתנהלות השוטרים.

בית המשפט קיבל את טענות ב"כ המבקש לעניין הכרסום בעוצמת הראיות וקבע כי יש לכרסום זה השפעה על הערכת בית המשפט את מידת המסוכנות של המבקש בשלב זה של המשפט. בית המשפט קבע כי על רקע עברו התעבורתי הנקי של המבקש, בשל העובדה שטרם הוכן כתב אישום, ובשל חלוף הזמן שעבר מאז פסילת הרישיון ואשר יש בו משום גורם מאזן וממתן המשפיע על מידת מסוכנותו של המבקש, יש מקום לקצר את תקופת הפסילה והעמידו על 21 ימים בלבד.

בפ"מ (השלום לתעבורה – ת"א) 11020-03/16 גולדנברג נ' מ"י, ניתן ביום 28.3.16