



בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

21 אפריל 2016

תתע"א 14-06-238 מדינת ישראל נ' זלקה איוב

לפני בבוד השופט רות רז

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

זלקה איוב

הנאשם

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

noc'him:

ב"כ המאשימה עו"ד אלי מנטסוו

ב"כ הנאשם עו"ד גיאן

פרוטוקול

הכרעת דין

הנאשם זכאי.

נגד הנאשם הוגש כתב אישום המציין לו עבירה של נהיגה בשכבות בנייגוד לסעיף 2(2) לפקודת התעבורה ובניגוד לתקנה 169ב' לתקנות התעבורה. לפי המפורט בכתב האישום נהג הנאשם ברכב ביום 21.5.14 בשעה 01:01 כשהוא שיכור בכך שבדגימת אויר שנשען נמצא ריכוז של 750 מיקרו גרים אלכוהול בלבד אחד של אויר נשוף.

הנאשם כפר בנהיגה וכפר בשכבות.

ישיבת הוכחות נקבעה ליום 29.6.15.

במועד זה נשמעה עדותה של השוטרת בר לביא אשר רשותה דווייח פוליה. לפי המפורט בדו"ח הבדיקה העודה ברכב עומדת בכוח מסוכנת לוחב נתיב נסיעה, עם ארבעה וינוקרים פעילים. לאחר מספר דקות ראתה את הנאשם חולץ לאורך הכביש עם מיכל דלק בידו. לדבריו, אשתו נתקעה ללא דלק ונסעה הביתה והוא הגיע לקחת את הרכב. בזמן שהעודה בדקה את מסמכי הנאשם הוא נכנס לרכב, הניע את הרכב, ביצע פנית פרסה ונעצר בתחנת דלק. הנאשם אמר לעודה כי שתה חצי כוס בירה. העודה הבדיקה כי עיניו אדומות ונפוחות והוא התנדנד ולא הצליח להחזיק עצמו יציב ונשען על הניידת. הוא נכשל



בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

21 אפריל 2016

התע"א 238-06-14 מדינת ישראל נ' זלה איב

1 בבדיקה נשיפנו. ברכבו נמצאה כוס ובה אלכוהול. הנאשם הועבר על ידי העדה לשוטר קלוד דיסנטוס
2 בבית דגן לצורך המשך טיפול ובדיקת שכנות.

3 מעדות העדה עלה כי היה עמה שוטר-מתנדב בשם ניר גולדברג, עד שמו לא הופיע ברשימה עדין
4 התביעה. עוד עליה מעדותה כי במקומות נכח קצין משטרת שפרטיו לא נרשמו. לדבריה רשם דוד'ח עיכוב
5 שלא נמצא בחומר הראיות בתיק התביעה. העדה לא ידעה להסביר האם השעה 00:00 רשמה בדוד'ח
6 משקפת את שעת רישום המסמך או את שעת האירוע.
7

8 לדיוון הוזמנו ארבעה עדין תביעה מתוכם פטרתי התיעיצבו של עד אחד. למורת זאת, התיעיצה עדת
9 תביעה אחת בלבד. עתרתי לביקשת המאשימה ודוחתי את הדיוון לתאריך 17.11.15 להמשך שימוש
10 הוכחות. למועד זה ביקש ב"כ הנאשם גם את זימונו של איש מעבדת מכשור אכיפה, ערן דקל.
11

12 במועד הנדחה בתאריך 17.11.15 נשמעה עדותו של ערן דקל ובאמצעותו הוגש מסמכי המעבדה, כולל
13 תע"צ תקינות מכשיר הינשוף.
14

15 שלושת עדין התביעה הנוספים לא התיעיצבו גם הפעם לדיוון. עתרתי שוב לביקשת המאשימה לדוחית
16 הדיוון, לצורך בחינת התקין והתקין נקבע לתוכורות צדדים. בדיוון שהתקיים ביום 16.12.15 הודיעו
17 הצדדים כי מבקשים להמשיך לשמעו ראיות ונקבע מועד נוספת לתאריך 29.3.16.
18

19 במועד זה התיעיצב עדין התביעה קלוד דיסנטוס שרשם הזמנה לדין. מהנסיבות שרשם עולה כי העד
20 בקש מהשוטרת בר לביא להביא את הנאשם לביקשת ינשוף בבית דגן שם ימתין לה המפעיל, עדין בן
21 יהודה. העד רשם כי על הנאשם השגיחו המפעיל ושוטרת בשם עדן פנחס.
22

23 גם הפעם לא התיעיצבו כל עדין התביעה והמאשימה בבקשת שוב לדוחות את הדיוון לצורך זימונם של
24 שני עדין התביעה הנוגרים. הוואיל והעדים לא התיעיצבו לדין, זו הפעם השלישית, לא עתרתי לביקשה.
25 אצין כי גם השוטר ניר גולדברג שנכח באירוע והזמן עד הגנה לא התיעיצב לדין.
26

27 ב"כ הנאשם הודיע כי לאחר שהסביר לנאים את משמעות אי עדותו, הנאשם לא ימסור עדות.
28
29
30 בתאריך 6.4.16 שמעתי את סיכומי הצדדים.
31



בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

21 אפריל 2016

תתע"א 238-06-14 מדינת ישראל נ' זלקה איוב

לאחר שענייתי בחומר הראיות שהוגש על ידי המאשימה ובוחנתי את העדויות הגעתו למסקנה כי
המאשימה לא עמדה בהוכחת העבירה המיוחסת לנאים.

לא הוצאה ראייה להוכחת היותו של הנאשם שיכור לפי בדיקת נשיפה. מפעיל הינשוף לא מסר עדות
ולא הוגש פلت נשיפה להוכחת ריכוז האלכוהול שנמצא בגופו של הנאשם.

לא הוגש כרעה בבדיקה מאפיינים או מבחן ביצוע שנערכו לנאים להוכחת היותו נתון תחת השפעת
مشקאות משכרים והנאים לא הושם בכך שהוא נתון תחת השפעת משקאות משכרים.

די בכך כדי להביא לஐמו של הנאשם, אך אצינו כי התרשםתי גם מקioms של כשלים בראיות שהובאו
בפני, לעניין ההשлага על הנאשם ולענין שעת ביצוע העבירה.

העדה בר לביא לא ידעה להעיד מהן השעות הרלוונטיות לביצוע העבירה.

שוטר נוסף, ניר גולדברג, שנכח עם העודה במהלך האירוע יוכל היה למסור עדות באשר לאופן
התנהגותו של הנאשם לא ערך תרשומת ולא הופיע ברשות עדוי התביעה.

העדה בר לביא ציינה כי הנאשם הווער על ידה לטיפולו של השוטר קלוד דיסנטוס בתחנת בית דגן.
אך השוטר העיד כי מי שהשлага על הנאשם היו שני שוטרים אחרים, עדן פנחס ועדי בן יהודה, ולא
הוא. מכאן שלפי העדויות שנשמעו לא הוכח רצף השлага על הנאשם.

בנסיבות אלה אני מזוכה את הנאשם מהמיוחס לו בכתב האישום.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודיעה היום י"ג ניסן תשע"ו, 21/04/2016 במעמד הנוכחים.

רות רז, שופטת