



## תעבורה - הארכת מאסר מותנה בעבירות של נהיגה בזמן פסילה ומסירת פרטים כוזבים בשל שיקולי שיקום

**השופט: דן סעדון**  
**למדינה: עו"ד פרידל**  
**לנאשם: עו"ד ג'אן ועו"ד סטול**

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה כאשר תוקף רישיון הנהיגה פקע, ללא ביטוח ומסירת פרטים כוזבים. על פי עובדות כתב האישום, הציג הנאשם שנהג בהיותו פסול לנהיגה על פי שני גזרי דין קודמים, לשוטרים שעצרו אותו עת נהג בבני ברק, רישיון נהיגה על שם מור גרטי. ב"כ הנאשם טען כי יש להעדיף במקרה זה את שיקולי השיקום על פני שיקולי ענישה אחרים וזאת לאור העובדה שהנאשם הצליח לשקם את חייו, בנה משפחה נורמטיבית ובשל העובדה שעברו הפלילי התיישן. נטען כי מסירת הפרטים הכוזבים בוצעה באופן "ספונטני" וכי ראוי להתחשב בתקופה הארוכה בה שהה הנאשם בתנאים מגבילים.

בית המשפט קבע כי מתחם הענישה ההולם במקרה זה הוא בין 4 חודשי מאסר בפועל לשנת מאסר אחת ופסילה שתנוע בין 8 חודשים לפסילה לשנים. צוין כי על יסוד תסקירי המבחן החיוביים שהוגשו, קיים לכל הפחות "סיכוי של ממש" לשיקומו של הנאשם.

לאור האמור לעיל, לאור הודייתו המהירה של הנאשם ושהייתו בתנאים מגבילים פרק זמן לא קצר, ולאור סברת בית המשפט כי שיקולי שיקום אינם יכולים לדור עם הטלת מאסר בפועל במקרה זה, האריך בית המשפט את המאסר המותנה שהוטל על הנאשם וגזר עליו 9 חודשי פסילה מותנית, ביצוע 300 שעות של"צ וצו מבחן.

פ"ל (השלום לתעבורה – ת"א) 8388-01-16 מ"י נ' סאסי, ניתן ביום 15.10.17