



תעבורה - הסדר טיעון מקל ביותר לנהג שהורשע בעבירה חוזרת של נהיגה בשכרות בשל כשלים ראייתיים מהותיים

השופט: טל פרי
לנאשם: עו"ד אבי ג'אן

הנאשם הודה והורשע בכתב אישום מתוקן אשר ייחס לו עבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים (695 מיקרוגרם). לחובת הנאשם הנוהג משנת 2000, חמש הרשעות קודמות, לרבות נהיגה בשכרות.

הצדדים הגיעו להסדר במסגרתו תוקן כתב האישום, ועתרו בהסכמה לעונש של 7 חודשי פסילה בניכוי, פסילה על תנאי, קנס ומאסר על תנאי. בנוסף הסכימו הצדדים לסיווג הפסילה למלגזה במתחם סגור.

ב"כ הנאשם ביקש לכבד את הסדר הטיעון וטען כי העילה המרכזית להסדר בין הצדדים נעוץ בכשלים ממשיים בחומר הראיות. נטען כי מספר בדיקת השכרות שמופיע בפלט מכשיר הינשוף, לא תאם למספר שנכתב בטופס הדין וחשבון שנמסר לנאשם, מכאן שהמדובר בכשל היורד לשורשו של עניין.

בית המשפט קבע כי אין צורך להכביר מילים בדבר חומרת העבירה בה הורשע הנאשם ואולם לא ניתן להתעלם מהקושי הראייתי אשר הוביל בסופו של יום לגיבוש הסדר הטיעון בין הצדדים.

לאור האמור לעיל ולנוכח הלכת בי"מ העליון בדבר כיבוד הסכמי טיעון, נתן בית המשפט ידו להסדר וגזר על הנאשם קנס בסך של 1,200 ש"ח, פסילה של 7.5 חודשים בניכוי הפסילה המנהלית, פסילה מותנית ומאסר על תנאי.

תתע"א (השלום לתעבורה – פ"ת) 1520-07-17 מ"י נ' פלוני, ניתן ביום 22.11.17