

1000

המ"ש 11-19-
דו"ח : 90512401861
בפני כב' השופט/ת התורן

בבית משפט השלום לתעבורה
בתל אביב

269-11.19

| | |
|-------|---------------|
| החלטה | 09/12/2019 |
| | תיק 769-11-19 |
| | שו' שני שטרן |

בנוכח העובדה כי אישור המשלוח חזר בציון מרחי אלעזר קפלן 17, תל-אביב-ישראל, פקס: 6911336-03, מס': 90512401861 מוארך בנוגע לדו"ח מס' 90512401861 מוארך בזאת. בכל הנוגע לטענה בנוגע לאמינות מצלמות א3' הרי שבית המשפט העליון כבר דחה טענה זו ברע"פ 1771/19 ליאור עבדינו מ'נד לדיון בבקשה

המבקש :

ע"י ב"כ עוה"ד אברהם גיאן מ.ר. מרחי אלעזר קפלן 17, תל-אביב-ישראל, פקס: 6911336-03, מס': 90512401861

- נגד -

המשיבה :

מדינת ישראל

בקשה למתן אורכה להישפט ועיכוב עבודתו מ'נד לדיון בבקשה

1. לחובת המבקש נרשמה הודעת תשלום קנס המייתס לו נתיגה, לכאורה, במהירות מופרזת. עבירה בניגוד לתקנה 54 (א) לתקנות התעבורה, תשכ"א - 1561. לציין, כי העבירה הונצחה באמצעות מצלמה אלקטרונית (א/3).
2. השיקולים הנדרשים במסגרת הפעלת סמכויות בית המשפט לפי סעיף 230 לחוק, נפסקו בע"פ (מחוזי ב"ש) 7436/06 דן כהן נ. מדינת ישראל, תק-מת 2006 (4), 10902, בפסקה 6 לפסק הדין, כדלקמן:
"בית המשפט ונדרש לבקשה מסוג זה, דחיינו להארכת מועד להישפט, שוקל את אותם שיקולים הדומים לבקשה לביטול פסק דין שניתן בתעדר נאשם, לפי סעיפים 240 ו- 130 לחוק סדר הדין הפלילי... לאמור, על המבקש להראות טעם טוב וראוי מדוע נמנע מהגשת הבקשה להישפט במועד שנקבע לבק בחוק, וכן נדרש בית המשפט לשקול האם באי ביטול פסק הדין עלול להיגרם עיוות דין לנאשם, עד כי צודק יהיה הדבר להיעתר לבקשתו."
3. לעניין חשש מפני עיוות דין, יטען המבקש כי ישנו קושי שבהחזרת ההרשעה על כנה מן הטעם שעסקינו בעבירה שהונצחה ע"י מערכת א/3. במה דברים אמורים, רק ביום 06.09.18 ניתן בבית משפט השלום לתעבורה בעכו, ע"י כב' השופט י. בכר, פס"ד מזכה שיש בו בכדי לרוקן מכל תוכן את חזקת אמינותה של מערכת זו ומכאן שמתבקש בית המשפט הנכבד להיעתר לבקשת המבקש, אף מבלי צורך בקבלת תגובת המאשימה, וזאת לאור המצב המשפטי "הבעייתי" בכל הנוגע לאמינותה של מערכת זו. לא למותר לציין, כי למיטב ידיעתו של הח"מ, המדינה לא ערערה על חזיכו הנ"ל, והדבר אומר דרשני.